

# El Blog de Guido Mendoza Fantinato

[www.guidomendozafantinato.com](http://www.guidomendozafantinato.com)

## “Fue el Inka Wiraqocha quien ordenó la imponente construcción de Machu Picchu y no el Inka Pachakuteq”

Entrevista al investigador y filósofo peruano Julio Valdivia Carrasco, autor de importantes investigaciones sobre Machu Picchu y Choquequirao

Por: Guido Mendoza Fantinato

Publicado el día 25 de noviembre de 2014

---

Julio Valdivia Carrasco nació en Ayacucho, Perú. Estudió la carrera de filosofía en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (Ayacucho) y su natural vocación académica le ha llevado a ejercer la docencia en varias universidades peruanas, como por ejemplo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima. Fue uno de los fundadores de la Facultad de Ciencias Histórico – Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, donde fue elegido Decano de dicha Facultad.

Durante su intensa vida académica ha publicado importantes artículos, libros y documentales sobre la historia peruana prehispánica. Su libro “Los Reyes Inkas del Perú”, publicado en el año 2008, contiene una exhaustiva investigación sobre la biografía histórica de los antiguos gobernantes Incas, desde el mítico Manco Capac hasta Tupac Amaru II. Allí, su investigación subraya la impresionante semejanza de estos gobernantes con la vida y obra de los faraones, monarcas y emperadores de poderosos estados e imperios de la antigüedad clásica, tales como Egipto, Grecia, China y Roma.

Actualmente, Valdivia Carrasco está abocado a la profundización de sus investigaciones sobre la verdadera naturaleza y funciones de las impresionantes ciudadelas de la época del apogeo del Tawantinsuyo, tales como Machu Picchu y Choquequirao. Precisamente en esta entrevista, concedida por Valdivia Carrasco desde Chiclayo, Perú, comparte con los lectores varios asuntos medulares de sus recientes investigaciones sobre estas imponentes construcciones y propone

una serie de novedosas hipótesis en la búsqueda de su profundización y mayor estudio por parte de la comunidad de investigadores y académicos durante los años siguientes.

***En un interesante documental que has desarrollado recientemente, presentas una hipótesis nueva, relacionada con el origen, funciones y ocaso de Machu Picchu. ¿Nos podrías comentar más detalles sobre estas investigaciones?***

Antes de responder, es necesario precisar que la verdadera historia de Machupicchu, es muy poco conocida. Pues desde su “descubrimiento” por Bingham, sólo se estudió y se investigó la estructura urbano-arquitectónica de la ciudadela, sus templos y la fauna y flora que lo embellecían. Se atribuyó su construcción, sin mayores pruebas, al Inka Pachakuteq y se especuló sobre su origen, funciones y ocaso.

Sin embargo, hoy puedo presentar ante la comunidad académica el resultado de mi investigación sobre la historia de Machupicchu donde demuestro básicamente tres hipótesis: 1) Que fue el Inka Wiraqocha quien ordenó la imponente construcción de Machupicchu y no el Inka Pachakuteq. 2) Que cumplía una función eminentemente religiosa pues era la “mansión” sagrada y temporal del Dios-Rey Wiraqocha; y 3) Que su ocaso se debió a la orden del Inka Pachakuteq para su despoblamiento, su abandono y su perpetuo olvido.

Para llegar a estos nuevos planteamientos ha sido necesario conocer e investigar la vida y la obra de los reyes inkas del Perú, desde el mítico Manco Kapachasta Tupac Amaru II y, para el caso específico de Machupicchu, hurgar en la vida de Titu Kusi Wallpa, Quichka Tupac y Titu Kusi Yupanqui, tres reyes inkas poco estudiados hasta ahora.

***¿Cómo se podría demostrar que la construcción y apogeo de Machu Picchu se produjo mucho antes del gobierno del Inca Pachacutec, hecho que, por otra parte, contradice lo que sostiene la gran mayoría de historiadores?***

Varias evidencias respaldan mi ponencia. Aquí dos de ellas.

La primera es que el inicio de la edificación de Machupicchu se realizó aproximadamente entre los años 1385-86dne, es decir, cuando Pachakuteq (1387-1471) era todavía un niño. Su construcción debe haber durado unos 20 ó 30 años de duro trabajo de miles de esclavos.

En segundo lugar, y esta evidencia es irrefutable. Wiracocha el Inka adoptó como su ascendiente y protector (Tótem) al Cóndor, ave majestuosa y tradicional de los andes peruanos,

he hizo que en el Cusco se le representara y rindiera culto en una peña llamada “*Kunturqaqa*” (La Peña del Cóndor) tal como lo señala Garcilaso en sus *Comentarios Reales*. Ahora bien, él ordenó a sus arquitectos e ingenieros que diseñen la construcción de la ciudadela dándole forma de la mencionada ave andina, tal como puede apreciarse en las fotografías tomadas desde la cima de Wayna Picchu. Asimismo ordenó la construcción, cerca al Templo del Sol, de un templo dedicado especialmente a la veneración del ave (El Templo del Cóndor), donde puede apreciarse una especie de maqueta del ave.

***El arqueólogo Federico Kauffmann Doig, en su estudio recientemente publicado “Machu Picchu: sortilegio en piedra”, afirma que este lugar fue un “centro de administración de la producción agraria, así como de sedes de culto y rituales destinados a lograr que las cosechas fueran abundantes”. Sin embargo, tus investigaciones indicarían algo distinto, enfatizándose que Machu Picchu fue la fastuosa residencia temporal de un Dios-Rey. ¿Qué detalles nos podrías brindar respecto de estos planteamientos?***

Creo que el distinguido arqueólogo chiclayano Kauffmann Doig ha confundido la función de Machupicchu con la administración de sus recursos. Ello debido al desconocimiento de la vida y obra del Inka Wiracocha (1355-1435). Detengámonos un momento en este inka. Como es sabido, éste fue el octavo Inka en el Estado Cusqueño y sus padres fueron Yawar Waqaq y Choque Chiqlla Yupay. Su nombre original fue *Kichka Tupac* (según Blas Valera). Fue erigido rey del Cusco después del asesinato de su padre durante la insurrección de los Condesuyos.

Luego de asumir plenamente el poder, inició la expansión político militar de su Estado hacia la zona norte del Cuzco llegando hasta un lugar extraño donde observó la existencia de tres cerros: uno pequeño, otro muy empinado y el tercero semiplano: los llamó *Uchuy Picchu* (Cerro Pequeño), *Wayna Picchu* (Cerro Joven) y *Machu Picchu* (Cerro Viejo). De vuelta al Cusco luego de sus conquistas y haber extendido su Estado, cambió su nombre por el de *Qatun Tupac* (Tupac El Grande). Luego de aproximadamente 10 años de haber consolidado su poder en el Cusco y de haber remozado la ciudad, se hizo llamar *Wiracocha* arguyendo que el mismo Dios principal de los Inkas se le había presentado en sueños y designado dios en la tierra autorizándole adoptar su propio nombre. Es decir, por su propia decisión se transformó en Dios y Rey al mismo tiempo.

Es en este tiempo que él ideó, planificó y ordenó la construcción de una ciudadela sagrada, en honor del Dios Wiracocha, el mismo, destinado para su tranquilidad y descanso. Así surgió lo que hoy conocemos como Machupicchu. Los planteamientos de Kauffmann se focalizan más bien en la existencia de los andenes al pie de la ciudadela y en los cuales se producían los recursos necesarios para la alimentación de los pobladores y para el cultivo de plantas

(orquídeas, claveles, etc.), las cuales estaban destinadas a decorar la ciudadela. Pero eso era sólo una parte de las funciones que se cumplían en ese lugar. Otra función importante era servir, junto con el Wayna Picchu, de observatorio astronómico.

***Según estos planteamientos, ¿quiénes fueron entonces los habitantes de Machupicchu?***

De acuerdo con la importancia, majestad y sacralidad de Machupicchu quienes lo poblaron permanentemente fueron, en primer lugar, una buena cantidad de sacerdotes de diferentes rangos al servicio del dios – rey; de los familiares cercanos del Inka Wiracocha; de mujeres jóvenes y hermosas (*Aqllakuna*), destinadas a la preparación de alimentos, vestidos y demás *necesidades* del Dios Rey; de servidores de menor rango y de una nutrida guardia profesional para el control interno y externo de la ciudadela. Un aproximado de 1000 personas. Así lo confirman la gran cantidad de restos óseos pertenecientes a mujeres y también de varones con heridas en el cráneo encontrados en la zona y estudiados por Eaton (1912) y Verano (2003).

***Con base en tus investigaciones, ¿podrías explicarnos por qué afirmas que el Inca Pachacutec fue quien ordenó el desalojo de Machupicchu y cuáles habrían sido las razones?***

Esta es una historia muy larga. Trataré de sintetizarla en lo que más pueda, pues para responder la pregunta debemos volver a la historia de los reyes inkas y especialmente a la de Wiracocha y Pachakutec, padre e hijo, que desde muy temprano cobijaron un odio profundo entre uno y otro. La fuerte personalidad del niño y adolescente Titu Kusi Yupanqui (nombre original de Pachakutec) preocupó demasiado a su padre y, al no poder controlar su conducta conflictiva y belicosa con los hijos de los otros nobles (en sus juegos rompía brazos y piernas y dejaba mal heridos, a otros niños y adolescentes), lo castigó desterrándolo a un páramo llamado Chita para que viva con los esclavos pastores de llamas (*Llamamichiq*). Mientras tanto, en el Cusco, Wiracocha había nombrado como su sucesor a *Urko*, hijo en su hermosa concubina llamada *Qori Chulpi* (Maicito de Oro).

Esto acrecentó el odio de Kusi hacia su padre y más aún, cuando el ejército del poderoso estado confederado Chanka – Pokra – Wanka cercó al Cusco y exigió su rendición a Wiracocha, éste huyó cobardemente a refugiarse en su ciudadela sagrada (que hoy conocemos como Machupicchu). Luego del resonante y sorpresivo triunfo de Kusi sobre *Uscovilka* (Rey de los Chankas), su padre lo menospreció y, lejos de recompensarlo con la sucesión, persistió en su hijo bastardo *Urko* como nuevo rey del Estado Inka.

No conformes con el desprecio al victorioso Kusi, Wiracocha y Urko complotaron para asesinar al joven príncipe. Alertado del complot por su “servicio de inteligencia”, *Kusi* retornó apresuradamente al Cusco. Luego de algunos años padre e hijo se encontraron en el Cusco donde Wiracocha, al ver la gran transformación de la ciudad, lo llamó *Pachakuti* (“Transformador del Mundo”). Ese mismo día, Kusi arrancó la corona de rey (*Marqapacha*) de la cabeza de su padre y se la colocó a sí mismo asumiendo desde ese momento el reinado del Cusco (¿1545?).

***¿Cuáles habrían sido las primeras acciones del Inca Pachacutec una vez que asumió el poder?***

Sus primeras dos ordenanzas fueron: 1) Que Wiracocha pida arrodillado perdón a los nobles y a la ciudad por su insólito y cobarde abandono ante la arremetida de los Chankas; y 2) Desterrarlo a vivir hasta su muerte en su ciudadela de la “tranquilidad y descanso”, es decir, Machupicchu.

Al fallecimiento de Wiracocha, su hijo ahora ya con el sobrenombre de Pachakuteq ordenó el despoblamiento y total desalojo y olvido de la ciudadela donde su odiado padre había vivido. Todos los tesoros de Machupicchu (oro, plata, orfebrería, cerámica, textilería, etc.) fueron transportados al Cusco. Se saqueó, destruyó e incendió todo lo de menor valor y se abandonó para siempre la ciudadela. Ello explica el por qué aún existe evidencia de incendios y también el por qué el 90 % de lo que Hiram Bingham se llevó a la Universidad de Yale fueron sólo “fragmentos” (según lo afirma el Dr. Luis G. Lumbreras).

***Varios investigadores coinciden en señalar que aún permanece desconocido el nombre original de Machupicchu. ¿Qué podrías decirnos sobre el nombre original de esta imponente ciudadela?***

El sustantivo adjetivado *Machupicchu* (Cerro Viejo o Anciano) es muy genérico; cubre un cerro de una extensión de 123,000 km<sup>2</sup>, mientras que la extensión de la ciudadela en la cima es de sólo 10 km<sup>2</sup>. Esto ha hecho pensar, erróneamente, que Machupicchu era ya conocido, por estar en los mapas antiguos, desde el año 1876. Para establecer la toponimia hay que anotar en primer lugar que existe, en el idioma quechua, una diferencia sustancial entre cerro (*Picchu*) y pueblo o ciudad (*Llaqta*). Esto ha confundido mucho a los estudiosos y debido a esta confusión muchos son los nombres, además de Machupicchu, con que se ha tratado de bautizar a la ciudadela. He aquí algunas denominaciones: *Tamputoqo* y *Vilcabamba* (Bingham); *Qorillaqta* (Palma); *Willkallaqta* (Tamayo); *Patallaqta* Llaqtapata (Lumbreras, Kauffmann, Martín Rubio), *Marccanay* (Cornejo); etc.

Por mi parte, sostengo que la denominación originaria de la ciudadela es *Aukasamana* que traducido al español significa “Lugar de tranquilidad (*Auka*) y descanso (*Samana*)”. Esto lo deduzco de lo escrito por Juan de Betanzos y otros cronistas quienes al transliterar al español esa palabra quechua la distorsionaron, por el fenómeno lingüístico de metaplasmo, y la escribieron como *Xaquiaxaguana*, *Xaquisaguana*, *Caquia Xaquisahuana*, *Sacsahuna*, *Huana*, etc. Con el transcurso del tiempo, y en función a las circunstancias históricas, la palabra sufrió cambios para convertirse primero en *Llaquiqawana* (El mirador de la tristeza) al producirse el ataque de los chankas al Cusco. Quedando finalmente, luego de la muerte de Wiraqocha y su despoblamiento, hasta el día de hoy, como *Kaqyaqawanao* Qhaya Qawarina (Lugar donde se observa el resplandor del trueno) según información del Prof. cusqueño Florián Torres (comunicación personal).

***Otro documental de tu autoría está circulando bajo el título “Choquequirao: el otro Machupicchu”, donde planteas nuevas hipótesis sobre este lugar. ¿Qué nos podrías comentar sobre la construcción y funciones de Choquequirao? ¿Qué evidencias nos permitirían atribuir que su construcción fue posterior a la edificación de Machu Picchu y realizada durante la época del gobierno del Inca Pachacutec?***

En el breve documental planteo la siguiente nueva hipótesis. Cuando Pachakuteq ordenó el desalojo de Machupicchu (o tal vez antes) dispuso la construcción de otra ciudadela para su lugar de descanso y recreo. Eligió un sitio cercano y con características geomorfológicas similares a Machupicchu y pidió a sus arquitectos e ingenieros diseñar la ciudadela dándole la forma de un puma, su tótem preferido. Paralelamente había dispuesto la remodelación y embellecimiento del Cusco, declarándola “ciudad sagrada” y dándole la forma de puma. La cabeza del puma (*Pumapauman*) era toda la parte del Saqsaywaman; el cuerpo del puma (*Pumapaorqo*) la ciudad actual y la cola del puma (*Pumapachupan*) la confluencia de los ríos Tullumayo y Watanay. También en la plaza principal frente al Qoricancha existía una piedra en forma de puma, alrededor de la cual bailó momentos antes de la batalla con los Chankas.

Una vez construida la mencionada ciudadela trasladó todo el oro y la plata y demás ornamentos (orfebrería, ceramios y textiles) de Machupicchu, hizo laminar sus paredes con oro y le dio el nombre de *Choquequirao* (Cuna de Oro) en honor de su abuela *Choque Chiqlla Yupay* (Joya de oro muy preciada). Esta ciudadela se convirtió, casi cien años después, en el bastión de resistencia de los últimos inkas del Tawantinsuyo. Fue el lugar donde durante por más de 36 años (1536 – 1572) los últimos reyes inkas (Manko, Sayri Tupac, Titu Kusi Yupanqui y Tupac Amaru I ofrecieron tenaz resistencia a los invasores europeos.

Después de la despiadada ejecución de Tupac Amaru I, de su esposa e hijos por los españoles, la ciudadela fue abandonada, sus hermosas edificaciones paulatinamente se deterioraron y fueron cubiertas por una densa vegetación. El oro y demás objetos valiosos de Choquequirao fueron sigilosamente transportados a un lugar que permanece desconocido hasta hoy. Se cree que a ese lugar se le denominó “Paytiti”. El significado de Paytiti sería, según nuestra libre traducción, «para ellos sólo plomo» en referencia a la orden del inka Manko a no entregar a los españoles ni oro ni plata sino «sólo plomo».

***En tu libro “Los Reyes Inkas del Perú”, señalas que la vida de los gobernantes del Tawantinsuyo muestra una impresionante semejanza con la vida y obra de los gobernantes de los “viejos estados esclavistas” como Egipto, Grecia, China y Roma. ¿Podrías explicarnos los detalles de tus planteamientos al respecto?***

En la ciencia histórico social comparada se determina las semejanzas y las diferencias entre dos o más sociedades en función a dos variables: las fuerzas productivas y las relaciones de producción, por una parte y, por la superestructura surgida sobre dicha base, por la otra. En términos generales: a igual base económica igual superestructura. Al estudiar la vida y la obra de los inkas he encontrado una cantidad de hechos que evidencian una gran semejanza con la vida y obra de muchos de los faraones, monarcas, emperadores, mandarines, etc. en el mundo. En todas y cada una de las sociedades antiguas mencionadas, las fuerzas productivas estaban constituidas por una inmensa cantidad de campesinos esclavizados por una minoría de nobles esclavistas encabezados por un Faraón (en Egipto), Anax (en Grecia), Monarca (en Roma), Mandarín (en China), Tlatoani (en México), Inca (en Perú), etc.

Las relaciones sociales en estas sociedades eran de dominio de una minoritaria casta aristocrática en contra de miles de esclavos. Para ejercer dominio los nobles crearon un fuerte aparato político- militar tiránico. En torno y al interior de esta clase social explotadora se entretejían muchas complicaciones familiares y palaciegas con el objetivo de apropiarse del poder (complots y luchas intestinas constantes entre padres e hijos y viceversa, entre hermanos legítimos e ilegítimos, entre los miembros de la misma nobleza, etc. donde el asesinato del rey era frecuente). Asimismo, en la clase de los campesinos esclavizados, las insurrecciones y las transgresiones a las leyes u ordenanzas de su Estado eran también frecuentes; los rebeldes eran castigados con penas sumamente crueles tales como la mutilación de manos y pies; muerte mediante diversas modalidades destacando una de sus más favoritas: la cruel muerte arrojándolos a pozos, cuevas subterráneas o a las arenas del circo para ser devorados por animales feroces (lampreas, pirañas, tigres, osos, serpientes, arañas, etc.) e incluso por caníbales especialmente preparados para convertir a los hombres en sabroso bocado. Todo esto matizado por un aparato ideológico (la religión, principalmente) destinado a lograr la sumisión absoluta del pueblo por temor a la ira divina y terrena de la clase dominante

representada por un poderoso gobernante. No en vano aterradores imágenes representan a los dioses y reyes de la antigüedad.

Precisamente en mi libro *“Los reyes inkas del Perú”* muestro y demuestro todo lo aquí afirmado.

***¿Qué nuevas publicaciones vienes trabajando actualmente?***

En este momento estoy culminando un trabajo de historia y filosofía del Derecho con el título provisional de *“El Derecho: su origen, su naturaleza, su historia, su filosofía”*. En el libro intento presentar una visión global del fenómeno social jurídico como expresión de la vida económica, social y política de la sociedad. Trato de recomendar a los señores abogados y a los estudiantes de Derecho centrarse más en el Derecho como ciencia que como técnica, es decir, que junto al conocimiento de códigos, leyes, procedimientos y expedientes judiciales, profundicen en la esencia misma del Derecho, como fenómeno social y político y que tiene su base en las relaciones económicas de producción de una sociedad determinada. Sigo aquí al maestro Jorge Basadre Grohmann quien sostenía que sólo la formación histórica y la formación filosófica permitirán que el profesional y el estudiante de Derecho alcancen una buena formación científica. Espero conseguir este objetivo.

***Algunas reflexiones finales que desees compartir con los lectores.***

Sólo expresarte mi profundo agradecimiento por la entrevista y, por tu intermedio, dirigirme a las universidades, institutos, centros culturales, etc. para recordarles que estoy a sus órdenes para sustentar personalmente mis hipótesis. Para cualquier comunicación mi correo personal de contacto es [jvc400@hotmail.com](mailto:jvc400@hotmail.com)